



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА ПЕЛАГИЋЕВО
НАЧЕЛНИК

Тел/факс: 054/810-088; e-mail: nacelnik.pelagicevo@gmail.com

Број: 02-022- 77/21

Датум: 07.05.2021. године

На основу члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број 39/14), чланова 59. и 82. Закона о локалној самоуправи ("Сл. гласник РС", број: 97/16) и чланова 61. и 100. Статута општине Пелагићево ("Службени гласник општине Пелагићево" број: 10/14), рјешавајући по Жалби на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 02-022-65/21 од 21.04.2021. године у поступка јавне набавке број: 02-022-24/20 - Набавка горива за потребе општинске управе, изјављеној од стране жалиоца "Нестро петрол" ад Бања Лука, начелник општине Пелагићево је донио

**ОДЛУКУ
о дјелимичном усвајању Жалбе и избору најповољнијег понуђача**

Члан 1.

Дјелимично се усваја Жалба жалиоца "Нестро петрол" ад Бања Лука, изјављена 29.04.2021. године на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, број: 02-022-65/21 од 22.04.2021. године у поступка јавне набавке, број: 03/10-404-5/21 - Набавка горива за потребе општинске управе.

Члан 2.

Ставља се ван снаге Одлука о избору најповољнијег понуђача, број: 02-022-65/21 од 22.04.2021. године у поступка јавне набавке: Набавка горива за потребе општинске управе, из разлога што понуђач "Никић" доо Блажевац није доставио комплетну документацију према члану 45 ЗЈН БиХ.

Члан 3.

Оквирни споразум о јавној набавци додјељује се другоранираном понуђачу "Нестро петрол" ад Бања Лука, за понуђену цијену од **22.275,00 КМ без ПДВ-а**, односно **26.061,75 КМ са ПДВ-ом**, као сљедећем најбоље оцијењеном понуђачу.

Члан 4.

Ова одлука ће бити достављена свим понуђачима који су учествовали у предметном поступку јавне набавке, те објављена на сајту општине.

Члан 5.

Ступањем на снагу ове Одлуке, престаје да важи Одлука о избору најповољнијег понуђача, број: 02-022-65/21 од 22.04.2021. године.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 02-022-43/21 од 23.03.2021. године.

Јавна набавка је проведена путем конкурентског захтјева за доставу понуда.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 26.000,00 КМ.

Обавјештење о набавци број: 298-7-1-5-3-4/21 послато је на објаву дана 25.03.2021. године, а објављено је на Порталу јавних набавки истог дана.

Комисија за јавну набавку именована је Одлуком број: 02-022-58/21 од 12.04.2021. године.

Комисија за јавну набавку доставила је дана 19.04.2021. године записник о оцјени понуда и Препоруку о избору најповољнијег понуђача број: 02-022-58/21 од 19.04.2021. године, у поступку јавне набавке **Набавка горива за потребе општинске управе**.

Из записника о отварању понуда видљиво је да Комисија 13.04.2021. године у 12,15 часова извршила јавно отварање благовремено приспјелих понуда и то: "Брчко гас" доо Брчко, "Нестро петрол" ад Бања Лука и "Никић" доо Блажевац.

Из записника о прегледу и оцјени понуда, са наредна три састанка Комисије за јавну набавку, одржаних у периоду од 13.04.2021. године до 19.04.2021. године, јасно је видљиво да је Комисија извршила детаљан преглед понуда, да је провјеравала квалификационе услове у понудама, као и да је вршила рачунске провере, те да је провела е-аукцију и направила коначну ранг листу понуђача.

Према предметним записницама, Комисија је утврдила да су све пристигле понуде квалификоване и прихватљиве, те је након проведене е – аукције донијела Препоруку о избору најповољнијег понуђача број: 02-022-58/21 од 19.04.2021. године, којом предлаже избор "Никић" доо Блажевац као најповољнијег понуђача, за понуђену цијену од 22.250,00 КМ без ПДВ-а, односно 26.032,50 КМ са ПДВ-ом.

Одлука о избору најповољнијег понуђача, број: 02-022-65/21 од 22.04.2021. године, заједно са записницима о прегледу и оцјени понуда, достављена је свим понуђачима који су учествовали у предметном поступку.

Понуђач "Нестро петрол" ад Бања Лука подnio је 26.04.2021. године захтјев за увид у понуде свих понуђача, те је 28.04.2021. године овлаштени представници понуђача извршио преглед понуда у просторијама уговорног органа, у присуству чланова Комисије за јавну набавку.

Након тога, понуђач "Нестро петрол" ад Бања Лука, дана 29.04.2021. године, подnio је Жалбу на Одлuku о избору најповољнијег понуђача, број: 02-022-65/21 од 22.04.2021. године.

У Жалби се, између осталог, наводи сљедеће:

1. Понуђач "Никић" доо Блажевац је у својој понуди, у Обрасцу за достављање понуда, означио да његова понуда испуњава услове за примјену

- преференцијалног третмана домаћег и на тај начин дао лажну изјаву јер је општепозната чињеница да једини домаћи произвођач нафте и нафтних деривата на територији БиХ "Рафинерија нафте Брод" АД не врши прераду и производњу нафте и нафтних деривата након експлозије која се додогодила 2019. године (жалилац је у прилогу доставио Информацију Привредне коморе РС у којој је наведено да иста не може потврдити БХ поријекло за ову врсту производа);
2. Понуђач "Никић" доо Блажевац је у Обрасцу за достављање понуда навео да његова понуда важи до 07.06.2021. године што је у супротности са тачком 5.8. тендарске документације којом је прописано да понуде морају важити најмање 60 дана од истека рока за подношење понуда. Рок за пријем понуда је био 13.04.2021. године из чега произилази да је опција опција понуде изабраног понуђача 55 дана;
 3. Понуђач "Никић" доо Блажевац је у Обрасцу за достављање понуда и у Обрасцу за понуду учинио рачунску грешку приликом навођења укупне цијене понуде са ПДВ-ом;
 4. Изабрани понуђач "Никић" доо Блажевац пропустио је доставити Увјерење суда БиХ којим доказује да у кривичном поступку није изречена правоснажна пресуда којом је осуђен за кривично дјело учешћа у криминалној организацији, за корупцију, превару или прање новца, него је умјесто истог доставио Увјерење Основног суда у Шамцу од 28.04.2021. године, надлежног према сједишту привредног друштва.

Поред наведеног, жалилац је скренуо пажњу уговорном органу да је понуђач "Никић" доо Блажевац доставио увјерења о усклађености квалитета течних горива старија од три мјесеца од дана достављања понуде. Тендарском документацијом није дефинисано колико стара морају бити тражена увјерења, али жалилац сматра да иста требају бити стара највише три мјесеца, али препушта уговорном органу да сам оцијени валидност ових доказа.

Прије разматрања жалбених навода, Уговорни орган је утврдио процесне претпоставке, односно да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштене особе, те да су испуњени услови за разматрање жалбе у смислу члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама БиХ.

Након што је провјерио претходне претпоставке, Уговорни орган је извршио увид у жалбене наводе, те утврдио слједеће:

- По питању преференцијалног третмана домаћег, Уговорни орган је био свјестан чињенице да се предметна роба не може третирати као домаћа, односно као роба са поријеклом из БиХ, те да сви понуђачи исту набављају из окружења, на првом мјесту из рафинерије у Панчеву, односно из Србије, чланице ЦЕФТА-е. Ипак, уговорни орган је овај превид понуђача сматрао грешком коју једноставно није прихватио, без потребе да због исте у потпуности одбије понуду, него је све три понуде третирао на исти начин, односно на начин да не испуњавају преференцијални третман домаћег, те је на тим основама заказана и е аукција. Јасно је да понуђач није довео у заблуду уговорни орган, да он ни на који начин није био фаворизован у смислу цијене, те да је у читавом поступку оцјењивања и рангирања понуда његова понуда третирана једнако као остale двије, односно као понуде на које се не примјењује преференцијални третман домаћег. На

основу горе наведеног, Уговорни орган сматра да је овај жалбени навод жалиоца **неоснован**.

- У обрасцу за доставање понуда понуђач "Никић" доо Блажевац јесте навео да његова понуда важи до 07.06.2021. године, а што у односу на крајњи датум одређен за пријем понуда представља 55 дана (5 мање од утврђеног рока), али је такође навео (бројевима и словима) да његова понуда важи шездесет дана. Уговорни орган такав навод сматра прихватљивим, односно сматра да предметна понуда има валидност предвиђену тендерском документацијом, а датум који је наведен у наставку техничком грешком. Из наведеног разлога, и овај жалбени навод је **неоснован**.
- Рачунска грешка коју је направио изабрани понуђач, а коју наводи жалилац, односи се на укупну цијену понуде са ПДВ-ом. Укупна цијена понуде без ПДВ-а износи 24.044,00 КМ, а жалилац је погрешно израчунао ПДВ на тај износ и навео је 4.091,00 КМ уместо 4.087,50 КМ. Разлика је у 3,50 КМ. И та грешка није имала никакав утицај на е аукцију (ту је наведена цијена без ПДВ-а), а такође је након е аукције постала ирелевантна зато што су формиране нове цијене без ПДВ-а на које је уговорни орган израчунао ПДВ и крајњу цијену са ПДВ-ом. Сходно томе, Уговорни орган овај жалбени навод, такође, сматра **неоснован**.
- Међутим, што се тиче жалбеног навода у вези са обавезното документацијом предвиђеном чланом 45. ЗЈН БиХ, уговорни орган је у потпуности сагласан са жалиоцем по питању доказа којим се доказује да понуђачу у кривичном поступку није изречена правоснажна пресуда којом је осуђен за кривично дјело учешћа у криминалној организацији, за корупцију, превару или прање новца. Наиме, као што је и сам жалиоц навео у својој Жалби, по овом питању је надлежан Суд БиХ, што је недвосмислено потврђено ставом Агенције за јавне набавке, Суда БиХ, те КРЖ-а, а не основни суд надлежан према сједишту. Понуђач "Никић" доо Блажевац није доставио Увјерење Суда БиХ, него је доставио увјерење Основног суда Шамац, а које, према горе наведеним ставовима, није довољно да би се испунили услови у складу са чланом 45. ЗЈН БиХ. На основу наведеног, Уговорни орган овај жалбени навод жалиоца сматра **основаним**.

Такође, уговорни орган тендерском документацијом није дефинисао колико стара морају бити тражена увјерења о усклађености квалитета течних горива, тако да не може сада, накнадно, да одређује некакве рокове по овом питању, те због тога нема могућност да не прихвати увјерења која је доставио понуђач "Никић" доо Блажевац.

На основу свега наведеног, уговорни орган је Жалбу жалиоца оцијенио као дјелимично основану, у дијелу који се односи на Увјерење Суда БиХ, те је закључио да са најповољнијим понуђачем "Никић" доо Блажевац не може закључити оквирни споразум из разлога што исти није доставио у предвиђеном року сву потребну документацију према члану 45. ЗЈН БиХ.

У складу са тим, на основу члана 72. став 3. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број 39/14), уговорни орган је одлучио као у диспозитиву, односно ставио је ван снаге Одлуку број: 02-022-65/21 од 22.04.2021. године и додијелио оквирни споразум другоранираном понуђачу "Нестро петрол" доо Бања Лука.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове Одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Доставити:

- Понуђач (3x)
- Начелник општине
- Одјељење за инспекције, комуналну полицију и заједничке послове
- Одјељење за општу управу, просторно уређење и стамбено – комуналне послове
- Одјељење за привреду, финансије и друштвене дјелатности
- Службеник за јавне набавке
- Секретар СО
- Рачуноводство
- Архива



НАЧЕЛНИК

Славко Тешин